

Méthodologie / 1. Participantes

Voici la méthodologie :

Deux cliniques spécialisées à Londres ont recruté des femmes autistes via un bulletin d'annonce de la National Autistic Society.

Les critères de sélection étaient les suivants :

- femmes entre 20 et 40 ans
- avoir reçu un diagnostic d'autisme au cours des 5 dernières années
- avoir une bonne compréhension de l'anglais et il était nécessaire qu'elles aient été scolarisées
- les participantes étaient exclues de l'étude si elles voyaient un professionnel pour un autre problème de santé mentale
- l'échantillon final était constitué de 8 participantes

Profil des participantes :

Participantes	Âge	Statut civil	Orientation sexuelle	Enfants	Origine ethnique
1	40	Dans une relation à long terme	Hétérosexuelle	Non	Britannique blanc
2	26	Dans une nouvelle relation	Hétérosexuelle	Non	Britannique blanc
3	38	Célibataire	Asexuelle	Non	Britannique blanc
4	24	Dans une relation à long terme	Bisexuelle	Non	Britannique blanc
5	37	Mariée	Hétérosexuelle	Oui	Britannique blanc

6	35	Célibataire	Bisexuelle	Non	Britannique blanc
7	26	Célibataire	Bisexuelle	Non	Britannique blanc
8	27	Divorcée, célibataire	Bisexuelle et demi - sexuelle	Non	Autre origine ethnique

Méthodologie / 2. Procédure

Les données ont été collectées grâce à des entretiens dirigés de 60 à 90 minutes dans divers endroits avec des questions ouvertes.

Voici les questions :

- Quelle est votre expérience des relations sexuelles ?
- Que trouvez-vous de difficile / stimulant dans les relations intimes?
- Que trouvez-vous négatif / positif dans les relations intimes?
- Recevoir le diagnostic d'autisme a-t-il changé votre perception des relations intimes?
- En quoi vous sentez-vous différente ?

Méthodologie / 3 – Analyse

- Une méthode de recherche qualitative a été privilégiée afin de fournir une description détaillée de leurs relations intimes.
- Les auteurs ont choisi la méthode du paradigme interprétatif constructiviste

(Finlay, 2006).

Paradigme interprétatif constructiviste :

1. Un paradigme interprétatif est un exemple standard humaniste, subjectif qui permet de connaître la réalité.

(Source : <http://dictionnaire.sensagent.leparisien.fr/paradigme/fr-fr>)

(Source:

https://baripedia.org/wiki/Le_paradigme_positiviste_et_le_paradigme_interprétatif#Distinction_entre_le_paradigme_28positiviste_et_le_paradigme_interpr.C3.A9tatif)

2. Le constructivisme : Théorie de l'apprentissage développée par Piaget en 1923, en réaction au béhaviorisme qui, d'après lui, limitait trop l'apprentissage à l'association stimulus-réponse.

L'approche constructiviste met en avant l'activité du sujet pour se construire une représentation de la réalité qui l'entoure.

Le constructivisme suppose que les connaissances de chaque sujet ne sont pas une simple « copie » de la réalité, mais une « (re)construction » de celle-ci. (...)

(Source : https://fr.wikipedia.org/wiki/Constructivisme_%28psychologie%29)

- Cette méthode est souvent utilisée dans les recherches phénoménologiques et narratives
- Les auteurs ont adopté une **position phénoménologique interprétative**,

Une recherche phénoménologique interprétative

C'est une recherche basée sur l'observation et la description des phénomènes qui explique ceux – ci sans jugement de valeur.

(Source : <https://www.cnrtl.fr/definition/phénoménologie>)

(Source : <https://www.cnrtl.fr/definition/phénoménologie>)

reconnaissant que la description d'un phénomène ne peut en délimiter une interprétation (Willig, 2009).

- À partir de cette position **épistémologique**, (épistémologie: étude de la connaissance scientifique en général / Source : <https://www.cnrtl.fr/definition/épistémologie>) les auteurs ont eu recours à une analyse phénoménologique interprétative (IPA) (Smith et al, 2010) pour effectuer l'analyse des données.
- En outre, l'analyse a respecté les principes garantissant la validité du compte rendu **phénoménologique** dans la recherche qualitative (Yardley, 2000, 2008).
- Enfin, après discussion entre les auteurs, des thèmes communs ont été identifiés.